

(19) 世界知的所有権機関  
国際事務局



(43) 国際公開日  
2002 年 12 月 27 日 (27.12.2002)

PCT

(10) 国際公開番号  
WO 02/103064 A1

(51) 国際特許分類: C21B 13/10  
(21) 国際出願番号: PCT/JP02/05872  
(22) 国際出願日: 2002 年 6 月 13 日 (13.06.2002)  
(25) 国際出願の言語: 日本語  
(26) 国際公開の言語: 日本語  
(30) 優先権データ:  
特願2001-183932 2001 年 6 月 18 日 (18.06.2001) JP  
特願2002-7854 2002 年 1 月 16 日 (16.01.2002) JP

(71) 出願人 (米国を除く全ての指定国について): 株式会社神戸製鋼所 (KABUSHIKI KAISHA KOBE SEIKO SHO) [JP/JP]; 〒651-8585 兵庫県 神戸市中央区 脇浜町2丁目10番26号 Hyogo (JP).

(72) 発明者; および  
(75) 発明者/出願人 (米国についてのみ): 伊東 修三 (ITO, Shuzo) [JP/JP]; 〒651-2271 兵庫県 神戸市西区 高塚台1丁目5番5号 株式会社神戸製鋼所神戸総合技術研究所内 Hyogo (JP). 津下 修 (TSUGE, Osamu) [JP/JP]; 〒651-2271 兵庫県 神戸市西区 高塚台1丁目5番5号 株式会社神戸製鋼所神戸総合技術研究所内 Hyogo (JP).

(74) 代理人: 小谷 悦司, 外 (KOTANI, Etsuji et al.); 〒530-0005 大阪府 大阪市北区 中之島2丁目2番2号ニチメンビル2階 Osaka (JP).

(81) 指定国 (国内): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) 指定国 (広域): ARIPO 特許 (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), ユーラシア特許 (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), ヨーロッパ特許 (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI 特許 (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

添付公開書類:  
— 国際調査報告書

2文字コード及び他の略語については、定期発行される各PCTガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

(54) Title: METHOD FOR PRODUCING GRANULAR METAL

(54) 発明の名称: 粒状金属の製法

(57) Abstract: A method for producing a granular metal wherein a raw material composed of a material containing a metal oxide and a carbonaceous reducing agent is heated to reduce the metal oxide in the raw material, and the formed metal is further molten by heating and then is coagulated while separating it from the slag by-produced, characterized in that the raw material further comprises a coagulation accelerator for the by-produced slug. The method allows the production of a granular metal having a high metal purity which has a large granule diameter, resulting in its excellent transportability and handleability, in high yield with good productivity.

(57) 要約:

金属酸化物含有物質と炭素質還元剤とを含む原料を加熱し、該原料中の金属酸化物を還元した後、生成する金属を更に加熱して熔融させると共に、副生するスラグ成分と分離させながら凝集させて粒状金属を製造する方法において、前記原料中に副生スラグの凝集促進剤を配合し、金属純度が高く、且つ粒径が大きくて搬送や取扱い性に優れた粒状金属を高歩留りで生産性よく製造する。



WO 02/103064 A1

## 明 細 書

### 粒 状 金 属 の 製 法

#### 技 術 分 野

本発明は粒状金属の製法に関し、より詳細には、金属酸化物含有物質と炭素質還元剤の混合物を加熱し、金属酸化物を還元して粒状の金属を製造する際に、副生する溶融スラグの流動性を高めると共に、その凝集を促進する作用を持った副原料を配合することにより、鉄などの金属純度が高く且つ粒径が大きくて搬送や取扱い性に優れた粒状金属を、高歩留りで生産性よく製造し得る様に改善された方法に関するものである。

なお本明細書では、本発明が最も有効に活用される粒状金属鉄の製法を主体にして説明するが、本発明はこれに制限されるわけではなく、例えばクロム含有鉱石やニッケル含有鉱石等を加熱・還元してフェロクロムやフェロニッケルなどを製造する際にも有効に活用できる。また本発明において「粒状」とは、必ずしも真球状であることを意味するものではなく、楕円状、卵形状、あるいはそれらが若干偏平化したもの等を包含する。

#### 背 景 技 術

例えば酸化鉄源を加熱還元して金属鉄を製造する方法としては、鉄鉱石や酸化鉄ペレット等を炭材や還元性ガスにより直接還元して還元鉄を得る直接製鉄法、具体的には、例えばミドレックス法に代表されるシャフト炉法が知られている。この直接

製鉄法は、天然ガス等から製造される還元性ガスをシャフト炉下部の羽口から吹き込み、その還元力を利用し酸化鉄を還元して還元鉄を得る方法である。

また最近では、天然ガスに代わる還元剤として石炭等の炭材を使用する還元製鉄プロセスが注目されており、例えば、鉄鉱石等の焼成ペレットを石炭粉と共にロータリーキルンで加熱還元する所謂 S L / R N 法がすでに実用化されている。

また他の還元鉄製造法として、米国特許第 3,443,931 号公報には、炭材と粉状酸化鉄を混合して塊状化し、これをロータリーハース上で加熱・還元して還元鉄を製造するプロセスが開示されている。このプロセスでは、粉状の鉄鉱石と炭材を混合して塊状化し、これを高温雰囲気下で加熱することにより還元が行われる。

これらの方法で得られる還元鉄は、そのまま或はブリケット状等に成形し、電気炉などへの鉄源として使用される。また最近では、鉄スクラップのリサイクルが活発化しているが、上記方法によって製造される還元鉄は他の金属含量が少ないので、スクラップ中に混入してくる不純金属元素の希釈材としても注目されている。

また、鉄鉱石を直接加熱・還元して還元鉄を得る方法として、D I O S 法などの溶融還元法も知られている。この方法は、鉄鉱石を金属鉄として 50 % (質量 % を意味する、以下同じ) 程度以下にまで予備還元しておき、その後、鉄浴中で炭素と直接反応させて金属鉄にまで還元する方法である。あしかしこの方法は、予備還元と鉄浴中での最終還元の 2 工程を必要とするため作業が煩雑であるばかりでなく、鉄浴中に存在する溶融状態の酸化鉄 (F e O) と耐火物が直接接触するため、耐火物の損

耗が激しいという問題も指摘される。ちなみに熔融状態の酸化鉄は、アルミナやマグネシアなどの耐火材を著しく侵食するからである。

他方、米国特許第 6,036,744 号公報や特開平 09-256017 号、同 2000-144224 号、同 11-131119 号公報などには、粉状の炭素質還元剤と酸化鉄を混合し、必要により塊状に予備成形してからロータリーハース上で加熱・還元し、生成する還元鉄を更に加熱することにより、副生するスラグと比重差で熔融分離して凝集させることで、粒状あるいは塊状の高純度金属鉄を製造する方法が開示されている。

この方法によれば、主に固相還元によって生成する還元鉄を加熱し、該還元鉄を更に浸炭により融点を降下させて熔融を促進することで、金属鉄の生産性を高めることができ、耐火材を著しく侵食する熔融酸化鉄 ( $\text{FeO}$ ) の問題も回避できる。

しかし、この方法で高純度の粒状金属鉄を製造する際には、鉄鉱石などの原料中に含まれる脈石成分が多いと、副生するスラグ量が増大してその凝集性が悪化し、得られる金属鉄の純度や歩留まりが低下する。また、原料中に  $\text{SiO}_2$  が多量含まれる場合の塩基度調整、あるいは、硫黄含有量の多い炭素質還元剤を使用する場合の脱硫などを目的として、原料中に  $\text{CaO}$  含有物質（例えば  $\text{CaCO}_3$ ）を添加することがあり、その場合は副生するスラグ量は更に増大し、副生スラグの凝集性は一段と悪化する。

副生スラグの凝集性が低下すると、還元により生成する金属鉄が副生スラグから十分に分離され難くなり、金属鉄の粒状化や塊状化がうまく進まず、金属鉄がスラグを抱き込んだものとなったり、或いは微細な粒状金属鉄が多量に生成して副生スラ

グとの分離が困難となり、製品として適正粒度範囲のものが歩留り良く得られ難くなる。

また鉄酸化物源の種類によっては、その中に含まれる脈石成分が少ない場合でも、スラグ形成成分の種類や含有組成によっては、副生スラグの凝集性が劣悪になることもしばしば観察される。

### 発明の開示

本発明者らはこうした問題点の改善を期してかねてより研究を進めており、該研究成果の一環として、炭素質還元剤と酸化鉄含有物質を含む原料を加熱炉内で還元溶融することにより原料中の酸化鉄を固体還元した後、生成する金属鉄を更に加熱して溶融させると共に、該金属鉄を副生スラグと分離させながら凝集させて粒状金属鉄を製造する際に、固定炭素含有率の高い炭素質還元剤を使用すれば、比較的サイズの大きい粒状金属鉄が得られることを知り、こうした知見を基に先に特許出願を済ませた。

この際、炭素質還元剤の固定炭素含有率を73%以上とし、且つ、前記原料中の揮発分含量を3.9%以下に抑え、更には該原料の酸化鉄含有物質中に含まれる酸化鉄分に対し、炭素質還元剤の配合量を45%以下に抑え、また、上記加熱炉内で固体還元により生成した金属鉄が溶融する際の温度を1400℃以上に制御すれば、比較的サイズの大きい粒状金属鉄が高歩留りで得られることを確認している。

上記方法は、粒径の比較的大きい粒状金属鉄をより高い歩留りで得るための条件として、金属鉄の凝集性に与える炭素質還

元剤の影響を追究している点で評価に値する。しかしこの方法では、実際に適用可能な炭素質還元剤の種類にかなりの制約が課せられる。

しかも原料中、特に、酸化鉄源中に含まれる脈石成分が多い場合、あるいは、原料中に  $\text{SiO}_2$  が多量に含まれる場合の塩基度調整を目的として、もしくは、硫黄含有量の多い炭素質還元剤を用いる場合の脱硫を目的として、原料中に  $\text{CaCO}_3$  を配合することがあるが、この場合は、副生するスラグ量の増大とそれに伴うスラグ凝集性の悪化の問題が避けられない。

しかも酸化鉄源の種類によっては、前述の如くその中に含まれる脈石成分が少ない場合でも、スラグ形成成分の種類や含有組成によっては、副生スラグの凝集性が劣悪になることがあり、この点に関しては改善の余地が残されている。

本発明はこの様な事情に着目してなされたものであって、その目的は、酸化鉄等の金属酸化物とコークス等の炭素質還元剤を含む原料を加熱・還元し、これを更に加熱して金属を溶融させると共に副生する溶融スラグを凝集・分離させることにより、高純度の粒状金属を製造する際に、金属酸化物源の種類により変わってくる脈石成分の種類や量の多少に関わりなく副生スラグの凝集性を高め、加熱・還元によって生成する粒状金属の純度を高めると共に、そのサイズを大きく且つ粒度の揃ったものとし、最終的に得られる粒状金属の歩留りを確実に高めることのできる製法を確立することにある。

上記課題を解決することのできた本発明に係る粒状金属の製法とは、金属酸化物含有物質と炭素質還元剤とを含む原料を加熱し、該原料中の金属酸化物を還元した後、生成する金属を更

に加熱して溶融させると共に、副生するスラグと分離させながら凝集させて粒状金属を製造する方法において、前記原料中に副生スラグの凝集促進剤を配合しておくところに要旨を有している。

本発明の製法を実施するに当たり、上記凝集促進剤の配合量は、前記原料中に占める比率で 0.2 質量%以上、2.5 質量%以下、より好ましくは 0.4 質量%以上、2.0 質量%以下の範囲が好ましい。

また上記原料としては、粉末状の金属酸化物含有物質、炭素質還元剤および凝集促進剤を使用し、これらを好ましくは均一な混合物として使用するのがよく、更に好ましくは、該混合物をペレット、ブリケット等に塊成化し、もしくは押し固めた原料を使用することが推奨される。

また上記凝集促進剤として好ましいのは、フッ化カルシウム ( $\text{CaF}_2$ )、酸化ボロン ( $\text{B}_2\text{O}_3$ )、炭酸ナトリウム ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ) および酸化ナトリウム ( $\text{Na}_2\text{O}$ ) であり、これらは単独で使用し得る他、必要により 2 種以上を併用することも勿論有効である。これらの中でも特に好ましい凝集促進剤は、コストおよび凝集作用などを総合的に考慮するとフッ化カルシウムを主成分として含む螢石である。

そして本発明の方法を実施する際の原料の加熱・還元は、移動炉床炉や回転炉床炉を用いて連続的に実施することが好ましく、この際、炉床上に予め炭素質物質を層上に敷きつめておき、その後、前記原料を装入して加熱・還元する方法を採用すれば、炉内の原料装入位置近傍を常時高い還元ポテンシャルに保つことができ、炉の加熱に用いる燃焼バーナからの酸化性排ガス（炭酸ガスや水蒸気など）に起因して生じることのある還元鉄

の再酸化を確実に防止できるので好ましい。

そしてこの方法は、特に金属酸化物として鉄酸化物を使用し、具体的には、金属酸化物含有物質として、鉄鉱石、製鋼ダスト、製鉄廃棄物および金属廃材等から選ばれる1種もしくは2種以上を使用することにより、粒状金属鉄の製造に有効に活用できる。この際、製鋼ダストとしてステンレス鋼溶製時に生成するダスト（以下、ステンレスダストという）を、鉄鉱石やミルスケールなどの酸化鉄源と共に使用すれば、該ダスト中に含まれるNi, Cr, Moなどの有価金属を、粒状鉄に取り込んだ状態で効率よく回収することができるので好ましい。

#### 図面の簡単な説明

図1は、実施例および比較例で得た還元溶融直後の生成物の性状を示す写真、図2は、実施例および比較例で得た粒状金属鉄の外観写真である。図3は、他の実施例および比較例で得た還元溶融直後の生成物の性状を示す写真、図4は、更に他の実施例および比較例で得た粒状金属鉄の外観写真である。図5は、実施例および比較例で得た粒状金属鉄のサイズ毎の累積質量分布を対比して示すグラフである。

#### 発明を実施するための最良の形態

上記の如く本発明では、金属酸化物源の加熱・還元工程で副生する溶融スラグに対して凝集促進作用を有する成分を原料中に含有せしめ、加熱・還元後さらに加熱することにより、生成する溶融金属と副生スラグの分離を促進し、それにより、高純



度でしかも比較的サイズが大きく且つ粒径の揃った粒状金属を、より高い生産性の下で収率よく製造可能にしたものである。以下、再び金属酸化物の代表例である酸化鉄を原料として粒状金属鉄を製造する場合を主体にして説明を進める。

本発明は、先に述べた如く米国特許第 6,036,744 号、特開平 09-256017 号、特開平 2000-144224 号、特開平 11-131119 号など各公報に開示されている方法、即ち粉状炭素質還元剤と粉状酸化鉄含有物質を混合し、必要により塊状化してからロータリーハース上等で加熱・還元し、その後さらに加熱することによって生成する熔融金属鉄と副生スラグを比重差で分離することにより、粒状あるいは塊状の高純度金属鉄を製造する方法を利用するもので、本発明はこれらの方法の改良発明として位置付けられる。

具体的には上記従来法では、粉状の酸化鉄含有物質と粒状の炭素質還元剤とを必須的に含む原料中に、必要により、塩基度調整または脱硫などを目的として  $\text{CaCO}_3$  等が添加され、あるいは更に、原料を成形体とするのに焼成を要する場合は必要量のバインダーが配合されるが、本発明では、上記原料中に熔融スラグの凝集促進剤として、好ましくはフッ化カルシウム ( $\text{CaF}_2$ )、酸化ボロン ( $\text{B}_2\text{O}_3$ )、炭酸ナトリウム ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ )、酸化ナトリウム ( $\text{Na}_2\text{O}$ ) から選ばれる少なくとも 1 つの物質を含む凝集促進剤を配合するところに特徴を有している。

上記凝集促進剤を含む粉状の混合原料は、そのままで回転炉床炉等の加熱炉へ供給してもよいが、好ましくは、パン型あるいはドラム型のペレタイザー等を用いてペレット状とし、あるいは押圧成型等によってブリケット状とし、若しくは、粉状混

合原料を簡易的に押し固めた状態で加熱炉へ供給すれば、混合原料内での熱伝達とその内部での還元反応をより効率よく進めることができるので好ましい。

凝集促進剤の配合された混合原料を加熱炉内へ装入し、加熱により原料を固体状態に維持しつつ、該原料中の酸化鉄分の部分的な熔融を引き起こすことなく固体還元を効率よく進めるには、炉内温度を 1200～1500℃、より好ましくは 1200～1400℃ の範囲に保って固相還元主体の還元を進め、その後、引き続いて炉内温度を 1400～1500℃ に高め、一部残存した酸化鉄を還元すると共に、生成する金属鉄（還元鉄）を熔融させて粒状に凝集させる 2 段加熱方式を採用することが望ましい。そしてこうした条件設定を行うことで、粒状金属鉄を安定して歩留りよく製造することができる。この間の所要時間は通常は 8 分から 13 分程度であり、この様に短い時間で酸化鉄の固相還元と熔融および凝集を完了させることができる。

このとき、生成した熔融金属鉄は相互に凝集し粗大化していくが、この間、副生した熔融スラグを排斥しつつ凝集していくので、凝集した金属鉄はスラグを殆ど含まない Fe 純度の高いものとなる。よって、これを冷却凝固してから粒状金属鉄とスラグを篩や磁選などにより分別すると、Fe 純度の高い粒状金属鉄を得ることができる。

この際、原料中に金属酸化物源や炭素質還元剤と共に凝集促進剤を配合しておけば、

- 1) 金属酸化物源として本質的に凝集性の劣る鉄酸化物を使用する場合、
- 2) 鉄品位が低く脈石成分が多い原料を使用する場合、
- 3) 原料中に  $\text{SiO}_2$  が多量含まれるため多量の副原料を配合

して塩基度調整を行う必要がある場合、

4)硫黄含量の多い炭素質還元剤（例えば低品位石炭粉など）を用いる際に脱硫を目的として $\text{CaCO}_3$ 等を添加する場合、等においても、上記凝集促進剤の作用によって副生スラグの凝集が促進され、還元後の熔融過程で生成する熔融金属鉄の凝集阻害を起こすことがない。従って、本質的に凝集性の劣る鉄酸化物を原料として使用する場合は勿論のこと、 $\text{CaCO}_3$ 添加などに伴う副生スラグ量の増大によって粒状金属鉄の品質や製造コストに悪影響を受けることもなくなる。そして、こうした熔融スラグに対する凝集促進効果は、延いては熔融金属鉄の凝集と分離促進にもつながり、粒状金属鉄を高い歩留りで収率よく得ることができ、粒状金属鉄の製造コストを低減することが可能となる。

本発明でその使用が特徴付けられる凝集促進剤の作用は、次の様に考えられる。

即ち凝集促進剤を原料に配合すると、熔融状態で副生するスラグの融点を下げると共に流動性が著しく高められる。その結果、金属鉄が粒状化する際の熔融金属鉄同士の凝集過程で、分散状態にある熔融金属鉄の凝集が熔融スラグにより阻害乃至抑制されることがなく、熔融金属鉄は副生スラグを排斥しながら効率よく凝集し、比較的サイズの大きい粒状体に成長し易くなる。こうした作用は、副生するスラグが少ない場合はもとより副生スラグが多い場合でも、凝集促進剤の配合に伴う副生スラグの融点降下と流動性および凝集性向上により、結果的に熔融金属鉄の凝集阻害要因を無くす方向に作用する。従って、凝集性に劣る鉄酸化物を使用する場合や、低品位の酸化鉄含有原料や低品位の炭素質還元剤を使用した場合でも、熔融金属鉄の凝

集性が高められ、鉄分純度が高く且つ粒径が大きくて搬送や取扱い性に優れた粒状金属鉄を高歩留りで生産性よく製造することができる。

また凝集促進剤を併用する他の効果として、次の点が挙げられる。

上記の如く熔融金属鉄の凝集性が高められることにより、得られる粒状金属鉄は大粒径物の比率が増大することに加えて、熔融金属鉄が副生スラグと十分に分離されずスラグを抱き込んだままで凝集した未分離状態の混合物や、微細で分離の困難な細粒状の金属鉄の生成率が可及的に抑制される。その結果、回転炉床炉等の還元熔融炉から粒状金属鉄と副生スラグを排出する際に、極めて微細な粒状金属鉄やスラグまたはその未分離混合物が、スクリュウやスクレーパー等の排出機と炉床表面間をすり抜けて加熱炉へ再度送り込まれたり、あるいは、炉床保護層または炉床耐火物または炉床上の床敷層に押し込まれることも可及的に抑えられる。このことは、上記微細な粒状金属鉄やスラグまたはその未分離混合物に起因する炉床耐火物の浸潤、侵食、過酷な熱サイクルによる変質、肥大化などの損傷を抑制し、炉床耐火物の寿命延長や製品排出部での閉塞の問題を解消し、連続操業を長期的に安定して実施可能にする。

更に、凝集促進剤の使用に伴う副生スラグの流動性向上は、加熱・還元工程での金属鉄の浸炭反応を促進すると共に、副生スラグの熔融をも促進し、還元乃至熔融に要する時間の短縮にもつながる。また、副生するスラグの流動性が高まることで、熔融金属鉄同士および熔融スラグ同士が凝集して成長する速度も加速されるため、固体還元により生成した金属鉄の熔融開始から熔融状態の粒状金属鉄の生成までに要する時間も短縮され、

上記還元溶融所要時間の短縮とも相俟って、高純度でサイズの大きい粒状金属鉄の歩留りを高く維持しつつ、生産性を著しく高めることが可能となる。

従って本発明で使用する凝集促進剤は、上記作用効果を発揮するものであればその種類の如何を問わず有効に使用できる。しかし、還元により生成する金属内に混入して例えば還元鉄の純度を低下させる様なものは避けるべきであり、好ましくはスラグ形成成分と合体して金属鉄から容易に分離するものを選択するのがよく、好ましいものとしては例えばフッ化カルシウム ( $\text{CaF}_2$ )、酸化ボロン ( $\text{B}_2\text{O}_5$ )、炭酸ナトリウム ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ )、酸化ナトリウム ( $\text{Na}_2\text{O}$ ) 等が挙げられる。これらは単独で使用し得る他、必要により2種以上を適宜組み合わせて使用することができる。これらの中でも、コストや凝集促進作用などを考慮して特に好ましいのは  $\text{CaF}_2$ 、より具体的には、これを主成分として含む螢石である。

尚、上記成分のうち炭酸ナトリウム ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ) や酸化ナトリウム ( $\text{Na}_2\text{O}$ ) は、炭素質還元剤として石炭粉やコークス粉を使用する際に、これらに由来して混入してくる硫黄分を捕捉し、粒状金属の低硫化も進めることができるので好ましい。

これら凝集促進剤の配合量は特に制限されないが、配合量が不足すると満足のいく凝集促進作用が発揮され難く、逆に多すぎるとその作用が飽和し不経済となるばかりでなく、副生スラグ量の増大によりスラグ処理費用が嵩むので、凝集促進剤の配合量は、原料中に占める比率で0.2%以上、2.5%以下、より好ましくは0.4%以上、2.0%以下の範囲で、配合原料中のスラグ形成成分を基準にして1%以上、11%以下、より好ましく

は 3 % 以上、8 % 以下の範囲とするのがよい。

また、本発明の実施に用いられる装置、即ち還元・溶融用加熱炉の構成も特に制限されず、例えば前記米国特許第 6,036,744 号、特開平 09-256017 号、特開平 2000-144224 号、特開平 11-131119 号など各公報に開示されている様な還元・溶融設備が全て適用可能である。しかし特に好ましい設備は、原料の加熱還元から還元金属の溶融と粒状物への凝集と副生スラグの分離を連続的に効率よく実施するうえで、移動炉床炉または回転炉床炉の使用が推奨される。

本発明で金属源として使用する金属酸化物の種類にも特に制限がなく、例えばニッケル含有鉱石やクロム含有鉱石、あるいはそれらの金属を含むリサイクル廃材などを使用できる。粒状金属鉄を製造する際の酸化鉄源としては、鉄鉱石が最も一般的であるが、この他、製鉄工場で排出される製鉄・製鋼ダストの如き製鉄廃材や端材、分別回収されたスクラップなどを全て原料として使用することができ、これらは必要により複数の混合物として使用することも勿論可能である。例えば、電気炉等でステンレス鋼を溶製する際に発生するステンレスダスト中には Ni, Cr, Mo などの非鉄系の有価金属が多量含まれているが、該ステンレスダストを単独で、或いは鉄鉱石やミルスケールなどの鉄源と併用して金属酸化物源として使用すれば、上記 Ni, Cr, Mo 等を粒状金属鉄に取り込んだ状態で効率よく回収することができる。

また、金属源として上記製鋼スラグの如くスラグ形成成分含量の高いものを使用した場合、凝集促進剤を配合したとしても、生成する粒状金属に対して副生スラグ量が過度に多くなって粒状金属の凝集が阻害され、粗大な粒状金属の回収率が低下して

くる。従って、副生スラグ量の過度の増大を抑えて粗大粒状金属の回収率を高めるには、配合原料中に含まれるスラグ形成成分の含有率を可能な範囲で少なく抑えるのがよく、具体的には、生成する粒状金属1トン当たりのスラグ生成量が500kg程度以下となる様に、配合原料中のスラグ形成成分の含有量を抑えることが望ましい。

また本発明を実施するに当たっては、金属酸化物の還元を固相状態で可及的に進め、炉床耐火物を著しく溶損させる熔融状態の酸化鉄などの生成を防止するため、金属酸化物含有原料や炭素質還元剤中に含まれるスラグ形成成分の組成に応じて、下記実施例にも示す如く副生スラグの塩基度調整などを期してCaOやCaCO<sub>3</sub>などを配合することも可能であり、それらを併用して操作を行うことも全て本発明の技術的範囲に包含される。

### 実施例

以下、実施例を挙げて本発明の構成および作用効果を具体的に説明するが、本発明はもとより下記実施例によって制限を受けるものではなく、前・後記の趣旨に適合し得る範囲で適当に変更を加えて実施することも可能であり、それらはいずれも本発明の技術的範囲に包含される。

#### 実施例 1

酸化鉄源として、脈石成分、特にSiO<sub>2</sub>含量が5.0%以上と非常に高いマグネタイト系鉄鉱石原料を用いた場合の例を示す。用いた原料鉱石の化学組成を表1に示す。

表 1

SiO<sub>2</sub> 高含有鉄鉱石原料の化学組成 (mass%)

T.Fe	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub>	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	CaO	MgO	その他	合計
67.21	1.15	91.77	5.4	0.28	0.81	0.45	0.14	100

原料ペレット中の SiO<sub>2</sub> 高含有鉄鉱石、炭素質還元剤、バインダー（小麦粉）、CaCO<sub>3</sub>（塩基度調整剤）、CaF<sub>2</sub>（凝集促進剤）で構成される設計配合比率は表 2 に示す通りとした。

表 2

原料ペレットの設計配合比率 (mass%)

原料配合比率	ケースA (比較例)	ケースB (比較例)	ケースC (実施例)	ケースD (実施例)
SiO <sub>2</sub> 高含有鉄鉱石	78.88	72.33	73.42	71.23
石炭（炭素質還元剤）	19.62	18.17	17.08	17.77
バインダー	1.5	1.5	1.5	1.5
CaCO <sub>3</sub>	0	8	7	8.5
CaF <sub>2</sub>	0	0	1	1
合計	100	100	100	100

ケース A は塩基度調整をしていない例、ケース B、C は、スラグ塩基度 (CaO / SiO<sub>2</sub>) が各々約 1.15 となる様に、またケース D は、同塩基度が 1.3 以上となる様に、それぞれ適量の CaCO<sub>3</sub> を配合している。そして、ケース C、D が本発明の実施例に相当し、副生するスラグの流動性を高めるため少量の螢石 (CaF<sub>2</sub>) を添加している。また各設計スラグ量は、



ケース A ～ D について、夫々 127.8 k g / トン (粒状金属鉄)、215.7 k g / トン (粒状金属鉄)、212.7 k g / トン (粒状金属鉄) および 233.8 k g / トン (粒状金属鉄) とした。

ケース A, B は、副生スラグ量が粒状金属鉄の凝集性に与える影響を、また、ケース B, C およびケース D は、本発明で特徴付けられる凝集促進剤 ( $\text{CaF}_2$ ) の少量添加による粒状金属鉄の凝集性向上効果をそれぞれ確認することを意図した原料配合としている。なお原料ペレットは、直径が概略 16 ～ 20 mm の略球状に成形したものを使用した。

各ケースとも、炭素質床敷き材 (コークス粉) を表面に敷き詰めた発泡アルミナボード上に、上記各原料ペレット 250 ～ 265 g を並べて載置し、これを箱型炉内に装入して、雰囲気温度 1430 ～ 1450℃、100% 窒素雰囲気 conditions で 12 ～ 14 分間加熱した。夫々のケースについて、粒状金属鉄の回収率を表 3 に示す。

ここで粒状金属鉄の回収率は、原料ペレット中の T. Fe と得られた粒状金属鉄の分析値から求められる理論粒状金属鉄質量に対する、実際に得られた粒状金属鉄の質量割合である。以下では、粒状金属鉄の回収率を、原料ペレット中の含有鉄の質量に対し、1 粒当たりの質量が (1) 約 0.2 g 以上、または、(2) 1.0 g 以上の粒状金属鉄の質量割合として 2 通りの回収率で評価した。

表 3

粒状金属鉄の回収率 (mass %)

原料配合比率	ケースA (比較例)	ケースB (比較例)	ケースC (実施例)	ケースD (実施例)
CaCO <sub>3</sub> 配合率 (%)	0.0	8.0	7.0	8.5
CaF <sub>2</sub> 配合率 (%)	0.0	0.0	1.0	1.0
(1) 約 0.2g 以上の粒状 金属鉄の回収率 (%)	96.8	84.6	101.7	99.7
(2) 約 1.0g 以上の粒状 金属鉄の回収率 (%)	92.86	80.2	100.1	96.2

ケース A, B を比較すると、ケース B では CaCO<sub>3</sub> を 8 % 添加したことによる副生スラグ量の増加によって、明らかに小粒径の粒状金属鉄の生成率が増加する傾向を示しており、(1) 約 0.2 g 以上、および、(2) 1.0 g 以上の粒状金属鉄の回収率は明らかに低下している。特に、サイズの大きい (2) 1.0 g 以上の粒状金属鉄の回収率は 12 % 以上も低下している。なお、ケース B で副生したスラグの表面には微細な粒状金属鉄が多量付着しており、単独で存在する粒状金属鉄もスラグ粒を抱き込んで硬く結合しているため、その分離が困難であった。

一方、ケース B, C を比較すると、ケース C では、ケース B と同様に副生スラグ量は増加しているものの、CaF<sub>2</sub> の添加により溶融金属鉄の凝集が著しく改善されることを確認できる。具体的には、質量 0.2 g 以上及び質量 1.0 g 以上の粒状金属鉄

の歩留りが共に著しく向上しており、ケース C では、ケース B に比べて回収率は 20～26% 程度向上し、100% を超える回収率が得られている。なお回収率が 100% を超えているのは、回収歩留り算出法として、原料インプット総鉄量を分母とし、回収された炭素や珪素等を一部含む粗鉄の量を分子に取り込んで算出していることによる。

またケース D は、 $\text{CaCO}_3$  の配合量を 8.5% に高めた例であるが、スラグ量の更なる増加により歩留りは再び減少傾向を示しているが、質量 0.2 g 以上の粒状金属鉄の回収率は概略 100% の依然として高歩留りが達成されている。なお副生スラグ量の少ないケース A と比較しても、改善効果は明白である。これら粒状金属鉄の回収率は、たとえ 1.0% の差でも実操業におけるコストインパクトは非常に大きく、本発明の特徴が顕著に現われてくる。

ケース B, C で得た各粒状金属鉄およびスラグの外観写真を図 1 に、また、粒状金属鉄の粒度分布写真を図 2 に示す。なお、粒状金属鉄およびスラグの外観写真は、還元溶融後におけるトレイ内の生成状況を示している。

図 1 から明らかな様に、 $\text{CaCO}_3$  を 8% 添加したケース B では、小粒径の粒状金属鉄の生成率が明らかに増加する傾向を確認できる。特にこの図から分かる様に、生成したスラグの表面には微細粒状金属鉄の付着が多く、また、単独で存在する小粒の金属鉄もスラグ粒を抱き込んで硬く結合しているため、その分離が困難であった。

凝集促進剤として  $\text{CaF}_2$  を添加したケース C では、ケース B で認められた小粒の粒状金属鉄の生成率増加が認められず、大粒の粒状金属鉄が殆どを占めている。また、スラグ表面に付

着し、もしくはスラグ粒と硬く結合した小粒径の粒状金属鉄は殆ど存在しないことが分かる。ケースBでは、生成スラグが黒緑色のガラス状を呈し、スラグ原単位の増大と共に生成スラグの形状も大型化しているが、 $\text{CaF}_2$ を添加したケースC、D以外は、小粒の粒状金属鉄の付着量も増大している。

下記表4、5に、得られた粒状金属鉄と生成スラグの化学分析値を示す。なお粒状金属鉄の分析値は、鉱石中の $\text{SiO}_2$ など主なガング（脈石）成分以外の重金属などは殆ど含まれていなかったもので、主要5元素のみを示した。

表 4

粒状金属鉄の化学分析値 (mass%)

	[C]	[Si]	[Mn]	[P]	[S]
ケースA (比較例)	3.23	0.32	0.09	0.040	0.127
ケースB (比較例)	3.41	0.20	0.13	0.036	0.078
ケースC (実施例)	3.74	0.21	0.18	0.037	0.059
ケースD (実施例)	4.01	0.17	0.23	0.034	0.033

表 5

生成スラグの化学分析値 (mass%)

	T.Fe	FeO	SiO <sub>2</sub>	CaO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MgO	S	塩基度
ケースA (比較例) (比較例)	4.76	1.64	64.33	10.21	9.82	6.50	0.072	0.159
ケースB (比較例) (比較例)	3.97	0.39	40.54	45.04	6.41	4.04	0.442	1.111
ケースC (実施例) (実施例)	1.58	0.28	40.42	46.73	6.46	4.09	0.408	1.156
ケースD (実施例) (実施例)	4.22	0.25	35.09	47.72	5.70	3.71	0.558	1.360

表 4, 5 から明らかな様に、本発明実施例に相当するケース C, D では、7.0~8.5% の  $\text{CaCO}_3$  を添加し、更に凝集促進剤として  $\text{CaF}_2$  を 1.0% 添加することにより、粒状金属鉄として高い回収歩留りを確保しつつ、硫黄含量の低い粒状金属鉄が得られており、特にケース D では、硫黄含量が 0.033% と非常に低く高品質の粒状金属鉄が得られている。

#### 実施例 2

この実施例では、原料として凝集性の悪い鉄鉱石（ヘマタイト鉱石）を用いた場合について、凝集促進剤として  $\text{CaF}_2$  を約 1.0% 添加した場合の効果を確認するため、上記実施例 1 と同様にして還元溶融実験を行った。

表 6 はこの実験で用いたヘマタイト鉱石の主な化学組成を示し、図 3 と図 4 のケース F は、凝集促進剤として  $\text{CaF}_2$  を配

合した本発明実施例で得た還元溶融直後のアルミナボードトレイ内における、還元溶融直後の生成物の性状（図3）と回収された粒状金属鉄（図4）の外観写真を示している。また図3と図4のケースEは、 $\text{CaF}_2$ 添加なしの比較例で得た還元溶融直後のアルミナボードトレイ内における、還元溶融直後の生成物の性状（図3）と回収された粒状金属鉄（図4）の外観写真を対比して示している。

表 6

ハタイト鉱石の化学組成（mass%）

T.Fe	FeO	$\text{Fe}_2\text{O}_3$	$\text{SiO}_2$	$\text{Al}_2\text{O}_3$	CaO	MgO	その他	合計
68.01	0.1	97.13	1.08	0.47	0.03	0.06	1.13	100

上記実施例1と同様に、 $\text{CaF}_2$ を配合した場合には、小粒の粒状金属鉄の生成率増加は認められず、大粒径の粒状金属鉄が殆どを占めており、凝集促進剤配合による改善効果が一目瞭然である。

### 実施例 3

この実施例は、凝集促進剤として $\text{CaF}_2$ に代えて $\text{Na}_2\text{CO}_3$ を使用した場合の例を示している。なお実験条件は前記実施例1と実質的に同じとし、原料配合は下記表7に示す通りとした。表7には、比較例として用いた原料組成も併記した。

表 7

原料ペレットの設計配合比率 (mass%)

	ヘマタイト鉱石	石炭	ハインター -	CaCO <sub>3</sub>	Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>
実施例 3	74.41	20.09	1.50	4.0	—
比較例	71.88	21.02	1.50	4.0	1.6

図 5 は、上記実施例 3 および比較例で得た粒状金属鉄の累積質量分布を示したものである。なお該累積質量分布は、回収された粒状金属鉄を篩によって分別し、サイズの大きいものから小さいものの順に加算して求めた。そして図中には、個々の粒状金属鉄が 0.2 g 以上および 1.0 g 以上のものの累積質量%も示した。

この図からも明らかな様に、比較的サイズの大きい 1.0 g 以上の粒状金属鉄の累積質量比率を比較すると、比較例は 54.34 質量%であるのに対し実施例 3 は 95.74 質量%で極めて高い値が得られている。一方、0.2 g 以上の粒状金属鉄の累積質量比率を見ると、比較例は 58.34 質量%であって、1.0 g 以上の粒状金属鉄の 54.34 質量%に対し若干の上昇は認められるものの殆ど横這い状態となっており、微細な粒状金属鉄の生成率が如何に多いかを端的に表している。これに対し実施例 3 では、0.2 g 以上の粒状金属鉄は累積質量比率で 96.9 質量%の非常に高い値を示しており、サイズが大きくて取扱いの容易な大粒径の粒状金属鉄が高い回収率で得られることが分かる。

#### 実施例 4

下記成分組成のステンレスダストとミルスケールを酸化鉄源

として使用し、これに、下記表 8 に示す比率で炭素質還元剤（石炭粉）とバインダー（小麦粉）を配合した混合粉、及びこれらに凝集促進剤として  $\text{CaF}_2$  を 1.5 質量％配合した混合粉を使用し、粒径が約 16～20mm のペレットを造粒した。

ステンレスダストの主要成分（質量％）：

T.Fe;25.7％、M.Fe;1.54％、 $\text{SiO}_2$ ;6.0％、 $\text{Al}_2\text{O}_3$ ;0.54％、CaO;3.66％、MgO;1.3％、M.Ni;0.27％、NiO;7.91％、M.Cr;0.15％、 $\text{Cr}_2\text{O}_3$ ;16.07％、M.Mn;0.23％、MnO;6.44％、MoO;6.44％、ZnO;5.53％、C;0.56％

ミルスケールの主要成分（質量％）：

T.Fe;72.2％、M.Fe;12.6％、 $\text{SiO}_2$ ;1.95％、 $\text{Al}_2\text{O}_3$ ;0.42％、CaO;1.5％、MgO;0.1％、MnO;0.9％

表 8

ペレット原料の配合

	ステンレスダスト	ミルスケール	石炭	バインダー	$\text{CaF}_2$
発明例	40.20	40.20	16.63	1.48	1.50
比較例	40.84	40.84	16.82	1.50	0

得られた各原料ペレット 350g（約 40 個）を使用し、前記実施例 1 と同様にして箱型実験炉による還元溶融実験を行い、1 粒当たりの質量が 0.6g 以上の粒状鉄の回収率を比較した。

その結果、 $\text{CaF}_2$  を配合しなかった比較例では 0.6g 未満の微細な粒状鉄が多数生成し、0.6g 以上の粗大粒状鉄の回収率は約 62％であった。これに対し、凝集促進剤として  $\text{CaF}_2$  を配合した実施例では、微小金属鉄の生成量は極めて少なく、0.6g 以上の粗大粒状鉄の回収率は実に 98.3％という高い値が



得られた。

この原料配合の場合、スラグ生成量は粒状金属鉄 1 トン当たり 300~400 kg となり、該スラグが生成する還元鉄の溶解と凝集に少なからぬ影響を及ぼすが、上記比較例では生成するスラグの流動性が乏しいため、該スラグが、加熱還元により生成する微小還元鉄同士の凝集を阻害し、微小金属鉄が多量生成しているのに対し、凝集促進剤として 1.5% の  $\text{CaF}_2$  を配合した実施例では、副生スラグの流動性が高められるため微小還元鉄同士の凝集が促進され、生成した還元鉄の殆どが粗大な粒状鉄として凝集・合体したものと考えられる。

#### 実施例 5

電気炉を用いてステンレス鋼を溶製する際に生成する下記成分組成の電気炉ダスト（ステンレスダスト）とミルスケールを酸化鉄源として使用し、これらの配合比を下記表 9 に示す比率で併用すると共に、炭素質還元剤（石炭粉）とバインダー（小麦粉）及び凝集促進剤として  $\text{CaF}_2$  を 1.5 質量% 配合した混合粉を使用し、粒径が約 16~20 mm のペレットを造粒する。得られた各原料ペレット 350 g（約 40 個）を使用し、前記実施例 4 と同様にして箱型実験炉による還元溶融実験を行い、副生するスラグ量を調べると共に、粒状鉄および副生スラグの状態を調べた。尚この実験では、いずれの場合も凝集促進剤として 1.5 質量% の  $\text{CaF}_2$  を使用している。

この実験は、鉄源として用いる電気炉ダストの配合量が副生スラグ量とその状態に及ぼす影響を調べるために行ったものである。即ち、電気炉ダスト（ステンレスダスト）を鉄源として用いた炭材含有ペレットを用いて還元溶融を行う場合、副生するスラグの量はプロセスの安定操業に大きな影響を及ぼす。具

体的には、電気炉ダストの配合量を多くするにつれて副生スラグ量は増大し、該スラグが粒状鉄を覆い尽くして微細粒状鉄同士の凝集を阻害し、あるいは更に生成する溶融スラグによる炉床耐火物の溶損が加速される恐れも生じてくる。そこでこの実験では、ケース(1)～(4)として電気炉ダストの使用比率を約25質量%、30質量%、40質量%および約50質量%に変更し、還元溶融によって生成する粒状鉄と副生スラグの状況を調べるために行ったもので、表9には夫々の場合の副生スラグ量も示した。

ステンレスダストの主要成分（質量%）：

T.Fe;23.5%、M.Fe;15.7%、SiO<sub>2</sub>;8.2%、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>;2.7%、CaO;14.2%、MgO;3.6%、M.Ni;0.8%、NiO;3.9%、M.Cr;0.3%、Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>;10.8%、M.Mn;0.6%、MnO;3.2%、MoO;1.1%、ZnO;9.6%、C;0.9%、

ミルスケールの主要成分（質量%）：

T.Fe;75.1%、M.Fe;0.07%、SiO<sub>2</sub>;0.01%、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>;0.07%、CaO;0.02%、MgO;0.01%、MnO;0.29%。

表 9

ペレットの原料配合 (mass%)

	スラッグ	シリカ	石炭	バインダ	CaF <sub>2</sub>	副生スラッグ量 (kg/粒状鉄 1 トン)
ケ-ス(1)	23.59	55.05	18.38	1.48	1.5	217.2
ケ-ス(2)	31.53	47.3	18.19	1.48	1.5	315.4
ケ-ス(3)	40.18	40.18	16.66	1.48	1.5	487.8
ケ-ス(4)	48.14	32.09	16.79	1.48	1.5	613.7

表 9 から明らかな様に、ステンレスダストの配合量を多くするにつれて副生スラグ量は明らかに増大してくる。そして、ケース(1)、(2)の場合、副生スラグの量は粒状鉄に比べてそれほど多くはなく、アルミナトレイ内において加熱還元後の粒状鉄と副生スラグを十分に識別でき、その分離も容易に行うことができる。しかしケース(4)の場合は、生成する粒状鉄に比較して副生スラグ量が非常に多く、粒状鉄の殆どが副生スラグで覆われた状態になっており、且つ該粒状鉄はアルミナトレイの低部側に集中していることが確認された。このような状態になると、床材耐火物が熔融金属鉄と直接接触し、床材の損傷を加速することが懸念される。

ケース(3)は、酸化鉄源としてステンレスダストとミルスケールを 50 : 50 の比率で併用した場合であるが、この比率は、炉床耐火物の劣化を防止しつつ粒状鉄と副生スラグの分離を効率よく行う上でほぼ限界の配合比率と考えられる。そしてこの場合のスラグの副生量は、生成する粒状鉄 1 トンに対して約 500 k g である。この結果から、ステンレスダストの如くスラグ成分量の多い鉄源を使用する際には、副生スラグ量が生成粒状鉄 1 トン当たり約 500 k g を超えないように原料配合を調整することが望ましい。

また、上記ケース(1)～(4)の実施例において、回収された粒状鉄の分析値からステンレスダスト中の C r , N i , M o の回収率を調べたところ、下記表 10 に示す結果が得られた。この結果からも、原料調製段階で副生スラグ量を少なく抑えるほど、鉄以外の有価金属の回収率も高め得ることが確認できる。

表 1 0

ステンレスダスト中の有価金属の回収率 (mass%)

	C r	N i	M o
ケース(1)	88.10	84.3	90.99
ケース(2)	71.83	78.0	86.50
ケース(3)	51.31	70.2	89.62
ケース(4)	50.70	63.4	81.31

## 産業上の利用可能性

本発明は以上の様に構成されており、副生する溶融スラグに対し流動性向上効果を有する螢石 ( $\text{CaF}_2$ ) 等の凝集促進剤を副原料として原料に配合し、還元・溶融によって生成する溶融金属と副生スラグの分離を促進することにより、鉄等の金属純度が高く且つ粒径が大きくて搬送や取扱い性に優れた高品質の粒状金属を高歩留りで生産性よく製造することができる。

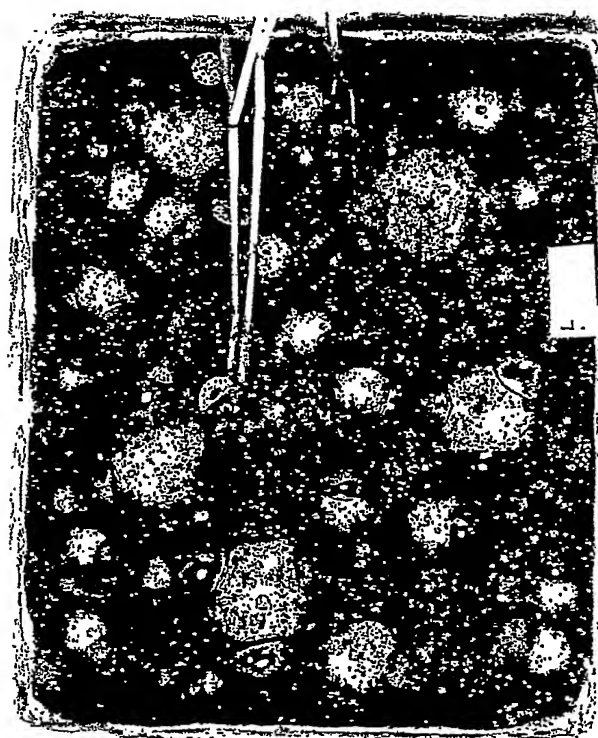
## 請求の範囲

1. 金属酸化物含有物質と炭素質還元剤とを含む原料を加熱し、該原料中の金属酸化物を還元した後、生成する金属を更に加熱して熔融させると共に、副生するスラグ成分と分離させながら凝集させて粒状金属を製造する方法において、前記原料中に副生スラグの凝集促進剤を配合しておくことを特徴とする粒状金属の製法。
2. 前記原料中に占める凝集促進剤の量を、0.2～2.5質量%の範囲とする請求項1に記載の製法。
3. 前記原料として、金属酸化物含有物質、炭素質還元剤および凝集促進剤の各粉末の混合物を使用する請求項1または2に記載の製法。
4. 前記混合物をペレット、ブリケット等に塊成化し、もしくは押し固めた原料を使用する請求項3に記載の製法。
5. 前記凝集促進剤として、フッ化カルシウム、酸化ボロン、炭酸ナトリウムおよび酸化ナトリウムよりなる群から選択される少なくとも1種を含むものを使用する請求項1～4のいずれかに記載の製法。
6. 凝集促進剤として螢石を使用する請求項5に記載の製法。
7. 原料の加熱・還元に移動炉床炉を使用する請求項1～6のいずれかに記載の製法。
8. 原料の加熱・還元回転炉床炉を使用する請求項1～6のいずれかに記載の製法。
9. 炉床上に、予め炭素質物質を層上に敷きつめておき、その後、前記原料を装入して加熱・還元を行う請求項7または8に記載の製法。
10. 金属酸化物として鉄酸化物を使用する請求項1～9のいずれかに記載の製法。

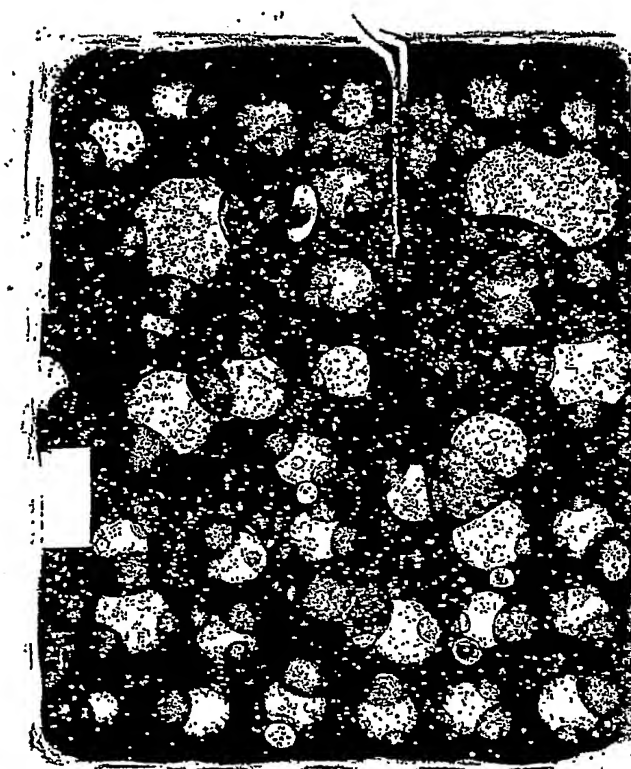
11. 金属酸化物含有物質として、鉄鉱石、製鋼ダスト、製鉄廃棄物および金属廃材から選ばれる少なくとも1種を使用する請求項1～10のいずれかに記載の製法。

12. 製鋼ダストとして、ステンレス鋼溶製時に生成するダストを使用し、該ダスト中の有価金属を回収する請求項11に記載の製法。

図 1



(1)ケースB



(2)ケースC



図 2

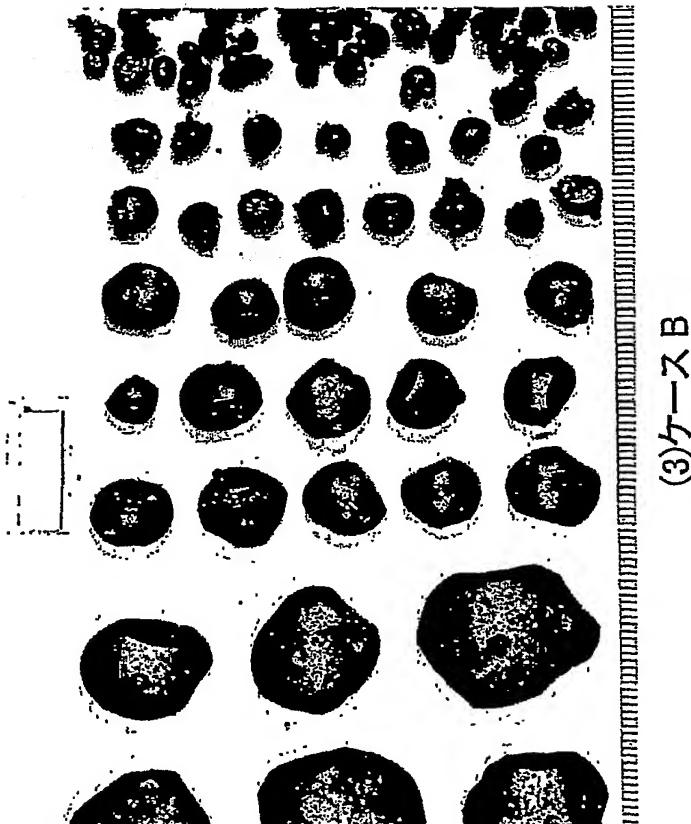
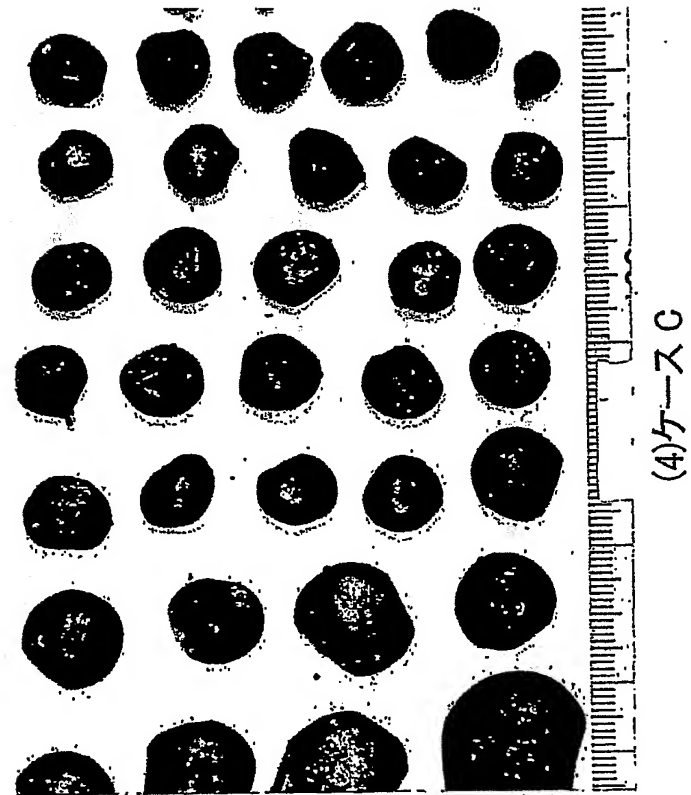
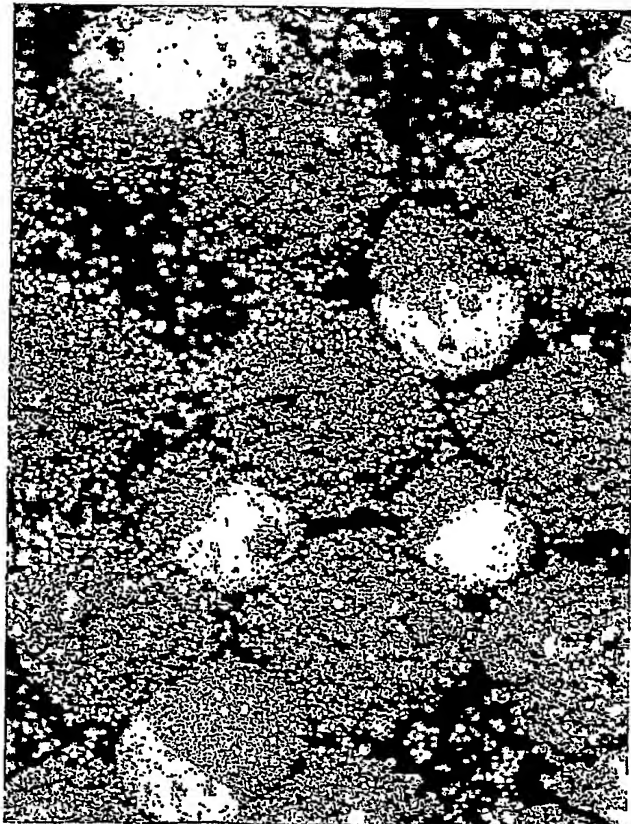
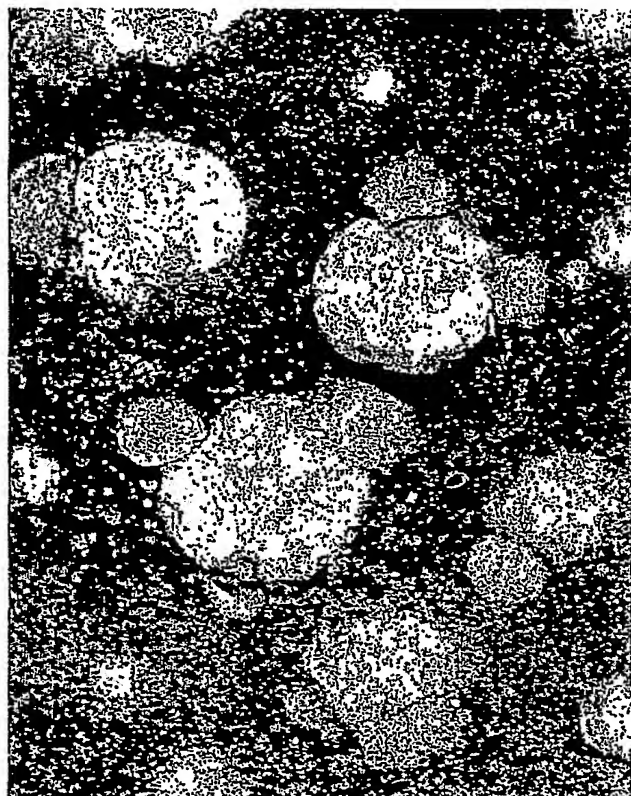


図 3

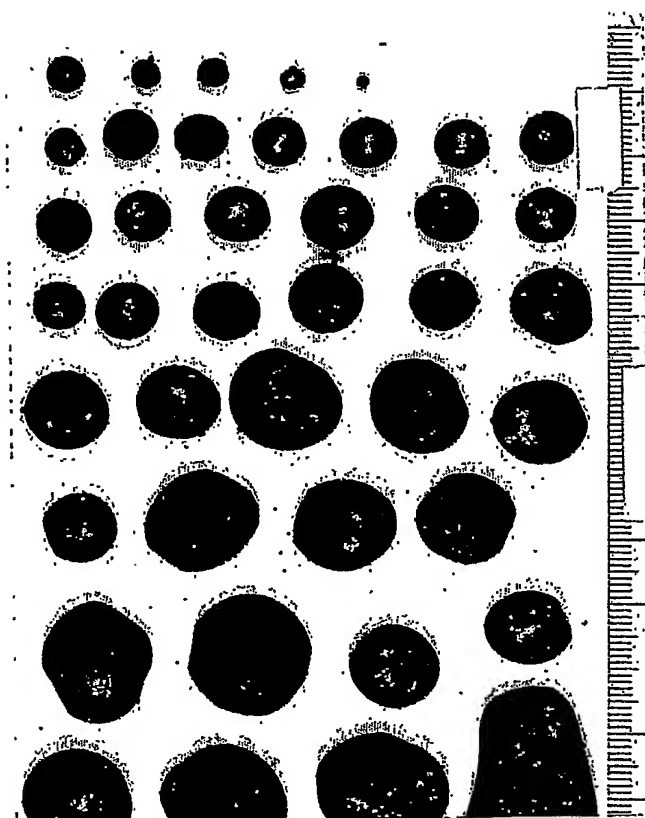


(1)ケース E

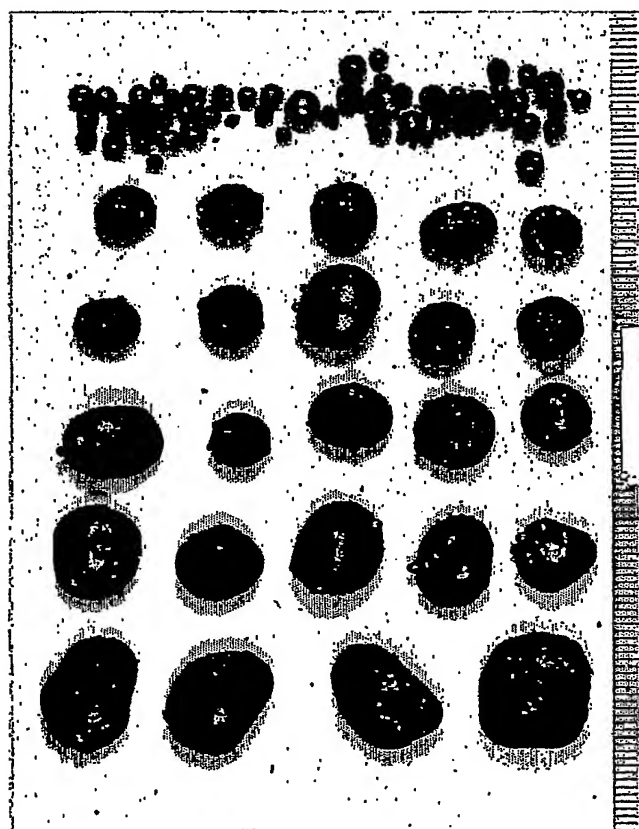


(2)ケース F

図 4

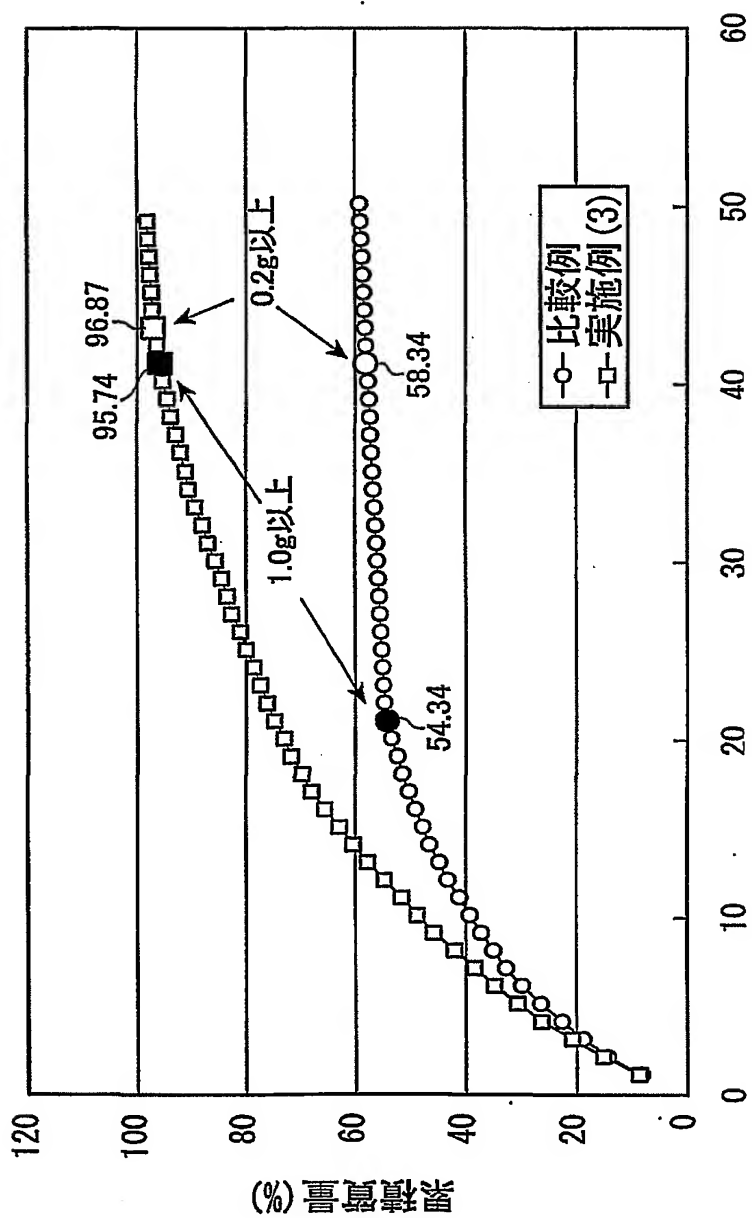


(4) ケースF



(3) ケースE

図 5



## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP02/05872

## A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl<sup>7</sup> C21B13/10

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl<sup>7</sup> C21B13/10

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho	1926-1996	Toroku Jitsuyo Shinan Koho	1994-2002
Kokai Jitsuyo Shinan Koho	1971-2002	Jitsuyo Shinan Toroku Koho	1996-2002

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	JP 2000-212651 A (Kobe Steel, Ltd.), 02 August, 2000 (02.08.00), (Family: none)	1-12

☐ Further documents are listed in the continuation of Box C.☐ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:	"I" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance	"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
"E" earlier document but published on or after the international filing date	"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	"&" document member of the same patent family
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means	
"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	

Date of the actual completion of the international search  
02 August, 2002 (02.08.02)Date of mailing of the international search report  
13 August, 2002 (13.08.02)Name and mailing address of the ISA/  
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

## A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int Cl<sup>7</sup> C21B13/10

## B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int Cl<sup>7</sup> C21B13/10

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1926-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2002年

日本国登録実用新案公報 1994-2002年

日本国実用新案登録公報 1996-2002年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

## C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
	次頁参照	

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

## \* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)

「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&amp;」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

02.08.02

国際調査報告の発送日

13.08.02

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)

郵便番号 100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

山本 一正



4K

7454

電話番号 03-3581-1101 内線 6729

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	J P 2000-212651 A (株式会社神戸製鋼所) 2000.08.02 (ファミリーなし)	1-12